



Ministério da Economia
Conselho Administrativo de Recursos Fiscais



Processo nº 10320.900205/2015-12
Recurso Voluntário
Acórdão nº **1003-003.180 – 1ª Seção de Julgamento / 3ª Turma Extraordinária**
Sessão de 13 de setembro de 2022
Recorrente EQUATORIAL MARANHAO DISTRIBUIDORA DE ENERGIA S.A
Interessado FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: NORMAS DE ADMINISTRAÇÃO TRIBUTÁRIA

Ano-calendário: 2013

DECLARAÇÃO DE COMPENSAÇÃO. RECONHECIMENTO INTEGRAL DO DIREITO CREDITÓRIO, DÉBITO REMANESCENTE, RETORNO DO PROCESSO À UNIDADE DE ORIGEM. REVISÃO DO DÉBITO,

Considerando a inexistência ou excesso do débito informado em Per/Dcomp, constatada mesmo após a prolação de despacho decisório, o processo deve retornar à unidade de origem para o efetivo exame de revisão do débito exigido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em dar provimento em parte ao Recurso Voluntário para fins de reconhecimento da possibilidade de formação de indébito, mas sem homologar a compensação por ausência de análise de mérito, com o consequente retorno dos autos à DRF de Origem para que esta receba o Recurso como pedido de revisão de ofício e aprecie os erros de cálculos relatados pela contribuinte, bem como verifique a existência, suficiência e disponibilidade do direito creditório pleiteado no Per/DComp devendo o rito processual ser retomado desde o início.

(documento assinado digitalmente)

Carmen Ferreira Saraiva - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Gustavo de Oliveira Machado - Relator

Participaram do presente julgamento os Conselheiros: Gustavo de Oliveira Machado, Mauritânia Elvira de Sousa Mendonça e Carmen Ferreira Saraiva (Presidente). Ausente o Conselheiro Márcio Avito Ribeiro Faria.

Relatório

Trata-se de recurso voluntário em face do Acórdão n.º 06-66.080, proferido pela 9ª Turma da Delegacia da Receita Federal do Brasil de Julgamento em Curitiba- PR, que julgou procedente em parte a manifestação de inconformidade apresentada, reconhecendo em parte o direito creditório pleiteado pela parte recorrente (fls. 142/146).

A Contribuinte requereu através das Declarações de Compensações o crédito de R\$ 6.791.630,61 de Saldo Negativo de Imposto de Renda da Pessoa Jurídica- SN IRPJ relativo ao período de apuração de 31/dezembro/2013 para a compensação de débitos.

A DRF de São Luís- MA emitiu Despacho Decisório eletrônico de fls. 116, reconhecendo que o direito creditório foi insuficiente para compensar integralmente os débitos informados, razão pela qual homologou parcialmente a compensação declarada no PER/DCOMP n.º 11899.60308.250814.1.3.02-9131.

DA MANIFESTAÇÃO DE INCONFORMIDADE

A Contribuinte afirmou que foram comprovadas todas as retenções na fonte em 2013 que originaram o saldo negativo de imposto de renda para cobrir o crédito utilizado na compensação.

Pugnou pela reforma do Despacho Decisório e para que o mesmo homologasse a DCOMP em sua totalidade.

DO ACÓRDÃO PROLATADO PELA DRJ/CTA N.º. 06-66.080

A DRJ analisou a manifestação de inconformidade julgando-a procedente em parte, reconhecendo o direito creditório pleiteado em parte.

Inconformada com a decisão da DRJ, a Recorrente apresentou Recurso Voluntário, destacando, em síntese, que:

“(…)

COMPANHIA ENERGÉTICA DO MARANHÃO, vem, no prazo legal, apresentar seu Recurso Voluntário, pelos motivos que seguem.

O processo em epígrafe trata de Declaração de Compensação- DCOMP que se destina a compensar tributos a partir do crédito no valor de R\$ 6.791.630,61, correspondente ao saldo negativo do imposto de renda do exercício de 2013, ano calendário 2014.

Este saldo negativo do IRPJ tem sua origem em retenções do imposto de renda na fonte.

O Despacho Decisório homologou apenas parte do crédito utilizado no PER/DCOMP n.º 11899.60308.250814.1.3.02-9131, passando a ser exigido suposto débito no valor principal de R\$ 11.806,01.

Por seu turno, o Acórdão que julgou a Manifestação de Inconformidade reconsiderou os termos do Despacho Decisório e reconheceu o direito creditório adicional de R\$ 10.460,80, restando ainda um saldo devedor de R\$ 1.345,21, resultado da apuração apresentada na tabela às fls. 144.

A mencionada tabela reproduz os valores de IRRF informados em PER/DCOMP, aqueles confirmados pelo Despacho Decisório e, nas últimas duas colunas, as retenções

de IRRF das mesmas fontes pagadoras, sendo confirmados todas as quantias registradas em negrito.

A soma total das retenções resulta em R\$ 158.238,39 relativas aos estabelecimentos que deram origem ao questionamento do montante retido, Por sua vez, a soma dos créditos confirmados pela a autoridade julgadora de 1ª. Grau, correspondente aos valores em negrito, resultou em R\$ 83.593,29.

Pelo visto, ao somar os valores de retenção, parece que a autoridade julgadora de 1. Grau excluiu, equivocadamente, as retenções nos valores de R\$ 235,09 e R\$ 116,67, cuja soma de ambos resulta em **R\$ 351,76**, que é igual a diferença entre a soma apresentada pelo Fiscal (R\$ 83.593,29) e o somatório acima (R\$ 83.945,06).

Comprava-se, portanto, o erro de fato cometido pela autoridade julgadora de 1º Grau.

Diante do exposto, requer seja homologado o crédito adicional de R\$ 351,76, de maneira a compensar os débitos apresentados no PER/DCOMP n.º 11899.60308.250814.1.3.02-9131”.

É o relatório.

Voto

Conselheiro Gustavo de Oliveira Machado, Relator.

O recurso voluntário apresentado pela Recorrente é tempestivo e atende aos requisitos de admissibilidade previstos nas normas de regência, em especial no Decreto n.º 70.235, de 06 de março de 1972, inclusive para os fins do inciso III do art. 151 do Código Tributário Nacional. Desta feita, dele tomo conhecimento.

O Acórdão n.º 06-66.080, proferido pela 9ª Turma da Delegacia Julgamento da Receita Federal do Brasil em Curitiba- PR julgou parcialmente procedente à Manifestação de Inconformidade e reconheceu a contribuinte o direito creditório adicional no valor de R\$ 10.460,80 (dez mil, quatrocentos e sessenta reais e oitenta centavos) relativo ao Saldo Negativo de Imposto de Renda Pessoa Jurídica referente ao período de 31/dezembro/2013.

No entanto, o direito creditório reconhecido foi insuficiente para homologar os débitos declarados no PER/DCOMP n.º. 11899.60308.250814.1.3.02-9131. Inconformada com a decisão, a Contribuinte interpôs recurso voluntario pleiteando a a compensação dos débitos apresentados na Declaração de Compensação com a homologação do crédito adicional de R\$ 351,76 (trezentos e cinquenta e um reais e setenta e seis centavos).

Para tanto, a Contribuinte asseverou na peça recursal que a autoridade julgadora de 1ª.instância errou na somatória dos créditos apresentados no acórdão de origem, cujos valores perfazem o montante de R\$ 83.593,29 (fls. 144), afirmou ainda que o valor correto do cálculo é de R\$ 83.945,06, conforme consta das fls. 156 dos autos.

Ponderou ainda, que não foi homologado o valor de R\$ 351,76, em decorrência do equívoco cometido pela autoridade julgadora de 1º. Grau ao excluir as retenções do imposto retido na fonte nos valores de R\$ 235,09 e R\$ 116,67, cuja soma resulta em R\$ 351,76.

Outrossim, cabe tecer algumas considerações sobre a questão em comento. Entendo que apenas nas situações mediante comprovação do erro em que se funde de inexatidões materiais devidas a lapso manifesto e erros de escrita ou de cálculos podem ser corrigidas de ofício ou a requerimento da Requerente. Acerca do erro de fato é aquele que se situa no conhecimento e compreensão das características da situação fática tais como inexatidões materiais devidas a lapso manifesto e os erros de escrita ou de cálculos. A Administração Tributária tem o poder/dever de revisar de ofício o procedimento quando se comprove erro de fato quanto a qualquer elemento definido na legislação tributária como sendo de declaração obrigatória. A este poder/dever corresponde o direito de a Recorrente retificar e ver retificada de ofício a informação fornecida com erro de fato, desde que devidamente comprovado.

Por inexatidão material entendem-se os pequenos erros involuntários, desvinculados da vontade do agente, cuja correção não inove o teor do ato formalizado, tais como a escrita errônea, o equívoco de datas, os erros ortográficos e de digitação. Diferentemente, o erro de direito, que não é escusável, diz respeito à norma jurídica disciplinadora e aos parâmetros previstos nas normas de regência da matéria.

O conceito normativo de erro material no âmbito tributário abrange a inexatidão quanto a aspectos objetivos não resultantes de entendimento jurídico tais como um cálculo errado, a ausência de palavras, a digitação errônea, e hipóteses similares. Somente podem ser corrigidas de ofício ou a pedido do sujeito passivo as informações declaradas a RFB no caso de verificada circunstância objetiva de inexatidão material e mediante a necessária comprovação do erro em que se funde (incisos I e III do art. 145 e inciso IV do art. 149 do Código Tributário Nacional e art. 32 do Decreto nº 70.235, de 06 de março de 1972).

Sobre a possibilidade de revisão e retificação de ofício de débitos confessados, o Parecer Normativo Cosit nº 8, de 03 de setembro de 2014, orienta que a revisão de ofício de despacho decisório que não homologou compensação pode ser efetuada pela autoridade administrativa da DRF de origem para crédito tributário não extinto e indevido, na hipótese de ocorrer erro de fato em dados declarados em Per/DComp, DCTF, DIPJ, entre outros, observados os demais requisitos normativos. Ademais, salvo exceções legais, verifica-se que a não retificação da DCTF não impede que o direito creditório pleiteado no Per/DComp seja comprovado por outros meios, bem como não há impedimento para que a DCTF seja retificada depois de apresentado o Per/DComp que utiliza como crédito pagamento inteiramente alocado na DCTF original, ainda que a retificação se dê depois do indeferimento do pedido ou da não homologação da compensação de acordo com o Parecer Normativo Cosit nº 02, de 28 de agosto de 2015.

Por conseguinte, como a Recorrente fez prova dos fatos que alegou em sede recursal e como as provas das retenções, que compuseram o saldo negativo do qual originou o direito creditório pleiteado, já constam dos autos.

O correto procedimento no encaminhamento do caso seria o recebimento do recurso como pedido de revisão de ofício, remetendo-o a autoridade competente para análise dos erros de cálculos apontados pela Recorrente.

Neste diapasão, o disposto no Parecer Normativo COSIT nº 08/2014, que assim dispõe:

(...) REVISÃO DE DESPACHO DECISÓRIO QUE NÃO HOMOLOGOU COMPENSAÇÃO, EM SENTIDO FAVORÁVEL AO CONTRIBUINTE.

A revisão de ofício de despacho decisório que não homologou compensação pode ser efetuada pela autoridade administrativa local para crédito tributário não extinto e indevido, na hipótese de ocorrer erro de fato no preenchimento de declaração (na própria Declaração de Compensação – Dcomp ou em declarações que deram origem ao débito, como a Declaração de Débitos e Créditos Tributários Federais – DCTF e mesmo a Declaração de Informações Econômico-Fiscais da Pessoa Jurídica – DIPJ, quando o crédito utilizado na compensação se originar de saldo negativo de Imposto sobre a Renda da Pessoa Jurídica - IRPJ ou de Contribuição Social sobre o Lucro Líquido - CSLL), desde que este não esteja submetido aos órgãos de julgamento administrativo ou já tenha sido objeto de apreciação destes.

COMPETÊNCIA PARA EFETUAR A REVISÃO DE OFÍCIO.

Compete à autoridade administrativa da unidade da RFB na qual foi formalizada a exigência fiscal proceder à revisão de ofício do lançamento, inclusive para as hipóteses de tributação previdenciária. (...).

Cabe destacar que o Parecer Normativo Cosit n.º 8/2014 e a Portaria Conjunta SRF/PGFN n.º 1/1999 estabelecem que “...qualquer débito encaminhado para inscrição em dívida ativa pode ser revisto de ofício pela autoridade administrativa da RFB quando o sujeito passivo apresentar provas inequívocas de cometimento de erro de fato”.

Anote-se ainda, que citado PN Cosit n.º 8/2014 prevê a possibilidade de revisão de ofício de DCOMP “...quando a compensação não é homologada por despacho decisório e, cumulativamente, tal decisão não é reformada em função de contencioso administrativo, seja pelo fato de não se ter insaturado o litígio, seja em virtude de decisão administrativa definitiva, total ou parcialmente, desfavorável a ele”.

Ante todo o exposto, voto em dar provimento em parte ao Recurso Voluntário para fins de reconhecimento da possibilidade de formação de indébito, mas sem homologar a compensação por ausência de análise de mérito, com o consequente retorno dos autos à DRF de Origem para que esta receba o Recurso como pedido de revisão de ofício e aprecie os erros de cálculos relatados pela contribuinte, bem como verifique a existência, suficiência e disponibilidade do direito creditório pleiteado no Per/DComp devendo o rito processual ser retomado desde o início.

É como voto.

(documento assinado digitalmente)

Gustavo de Oliveira Machado

